

## PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun, a thrwy gynhadledd fideo ddydd Mercher, 11 Medi 2024 am 9.30 am.

### YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Joan Butterfield, Gwyneth Ellis, Bobby Feeley (Cadeirydd), Hugh Irving (Is-gadeirydd), Alan James, Delyth Jones a Paul Keddie

### HEFYD YN BRESENNOL

Ymgynghorydd Cyfreithiol (NF), Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd, Adfywio a Datblygu Economaidd (GR), Uwch Swyddog Trwyddedu (NJ), Swyddog Trwyddedu (ES), Swyddogion Gorfodi - Trwyddedu (NS a KB), a Gweinyddwyr Pwyllgorau (KEJ a RTJ [Gweddarllledwr])

### CROESO

Cyflwynodd y Cadeirydd Mr Nashwan Fazlani a'i groesawu i'r cyfarfod fel Ymgynghorydd Cyfreithiol y Pwyllgor Trwyddedu.

#### 1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorwyr Ellie Chard, Brian Jones, ac Andrea Tomlin

#### 2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad.

#### 3 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni nodwyd unrhyw faterion bryd.

#### 4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 5 Mehefin 2024.

**PENDERFYNWYD** derbyn cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 5 Mehefin 2024 a chadarnhau eu bod yn gywir.

#### 5 RHAGLEN WAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU AR GYFER 2024/25

Cyflwynodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu adroddiad (dosbarthwyd ymlaen llaw) ar flaenoriaethau'r Adain Drwyddedu, ynghyd â diweddariad i'r rhaglen waith ar gyfer 2024/25.

Yr oedd blaenoriaethau'r Adain Drwyddedu yn adlewyrchu'r ddyletswydd a roddir ar yr Awdurdod mewn perthynas â'i gyfrifoldebau o ran ei swyddogaeth drwyddedu, a rheoleiddio, rheoli a gorfodi deiliaid trwyddedau yn effeithiol, yn ogystal ag ymrwymiad yr Awdurdod i greu cymunedau mwy diogel a datblygu'r economi. Roedd y rhaglen waith wedi'i drafftio gan ystyried polisiau perthnasol a dyddiadau adolygu, ynghyd ag unrhyw newidiadau deddfwriaethol posibl a gynigiwyd.

Roedd nifer o eitemau ar y rhaglen waith wedi cael eu haildrefnu neu eu dileu a chafodd rhaglen waith ddiwygiedig ei chyflwyno i'w hystyried.

Rhodddwyd y wybodaeth ddiweddaraf am yr eitemau hynny a gafodd eu haildrefnu / a gafodd eu dileu a oedd yn ymwneud â –

- Tariff Cerbydau Hacni - yn eu cyfarfod diwethaf, roedd yr aelodau wedi cytuno i gadw'r ffioedd presennol ac adolygu'r sefyllfa mewn 12 mis (Mehafin 2025)
- Gweithdrefnau Arbennig - ni chafwyd diweddariad pellach ar yr eitem hon
- Cerbydau Hygyrch i Gadeiriau Olwyn - symudwyd yr eitem hon i fis Mawrth 2025 fel bod aelodau'n gallu ystyried canlyniadau'r ymgynghoriad ar yr adolygiad o ofynion trwyddedu.

Nododd yr aelodau'r diwygiadau arfaethedig i'r rhaglen waith.

#### **PENDERFYNWYD –**

- (a) *nodi cynnwys yr adroddiad, a*
- (b) *chymradwyo'r rhaglen waith ar gyfer 2024/25 fel y manylir yn Atodiad A yr adroddiad.*

### **Gwahardd y wasg a'r cyhoedd**

**PENDERFYNWYD** o dan Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes a ganlyn ar y sail ei fod yn ymwneud â datgelu gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym Mharagraff 12 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.

### **6 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 507343**

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio, Gwarchod y Cyhoedd a Gwasanaethau Cefn Gwlad (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) ynghlŷn â'r canlynol –

- (i) pa mor addas oedd Gyrrwr Rhif 507343 i feddu ar drwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn dilyn euogfarnau a gafwyd ym mis Gorffennaf 2024 am fod yn berchen ar gerbyd sy'n cael ei ddefnyddio fel cerbyd hurio preifat heb drwydded a defnyddio cerbyd ar ffordd neu mewn lle cyhoeddus heb yswiriant trydydd parti;
- (ii) penderfyniad swyddogion i atgyfeirio'r mater at y Pwyllgor Trwyddedu i benderfynu arno oherwydd amgylchiadau penodol yr achos;

- (iii) gwybodaeth gefndir a dogfennau cysylltiedig a ddarparwyd yn cynnwys manylion crynodeb o'r achos a'r ddirwy/pwyntiau cosb a gafwyd ynghyd â datganiadau ysgrifenedig gan y Gyrrwr yn cynnwys datganiad ategol a geirdaon ar sail cymeriad;
- (iv) polisi'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau ac addasrwydd yr ymgeiswyr a thrwyddedau; a
- (v) gwahoddwyd y Gyrrwr i fynychu'r cyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'r drwydded ac i ateb cwestiynau'r aelodau wedi hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Trwyddedu (NS) yr adroddiad a ffeithiau'r achos.

Cyfeiriodd y Gyrrwr at ei ddatganiad ysgrifenedig oedd yn rhan o'r adroddiad a dangosodd edifeirwch mawr am ei weithredoedd, tynnodd sylw at ei ymddygiad da yn flaenorol a rhoddodd sicrwydd am ei ymddygiad yn y dyfodol a'r gwersi a ddysgodd. Wrth ymateb i gwestiynau, ymhelaethodd y Gyrrwr am amgylchiadau'r euogfarnau a'r rhesymau am ei weithredoedd, gan gydnabod canlyniadau'r gweithredoedd hynny a'i benderfyniadau gwael, a chyfeiriodd at y camau yr oedd wedi eu cymryd ers hynny i sicrhau ail gerbyd trwyddedig os bydd rhywbeth tebyg yn digwydd yn y dyfodol.

O ran datganiad terfynol, cadarnhaodd y Gyrrwr nad oedd ganddo unrhyw beth i'w ychwanegu.

Gohiriwyd y Pwyllgor er mwyn ystyried y cais a –

***PENDERFYNWYD*** bod Gyrrwr Rhif 507343 yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni a Hurio Preifat a bod rhybudd ysgrifenedig yn cael ei roi mewn cysylltiad â'r euogfarnau a gafodd.

Dyma resymau'r Pwyllgor Trwyddedu dros y penderfyniad –

Roedd yr aelodau wedi ystyried y dystiolaeth yn ofalus wrth wneud eu penderfyniad. Er nad oedd posib i'r Pwyllgor ailedrych ar ddarganfyddiadau'r euogfarn, roedd yn bosib iddynt ystyried yr amgylchiadau cyffredinol y tu ôl iddi wrth ystyried a oedd y Gyrrwr yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar drwydded yrru a/neu unrhyw gamau ffurfiol i'w cymryd.

Yn unol â chanllawiau polisi perthnasol ac oherwydd bod diogelwch y cyhoedd yn ystyriaeth hollbwysig i awdurdod trwyddedu o ran trwyddedau gyrrwyr, roedd yr aelodau'n cymryd yr euogfarn o ddifri gan ei bod yn ymwneud ag yswiriant cerbyd. Roedd yr aelodau'n hynod o bryderus am y mater hwn, gan nodi bod y Gyrrwr wedi gwneud penderfyniadau gwael iawn. Roeddent yn ystyried nad oedd ei ymddygiad yn cyrraedd y safon uchel oedd yn ofynnol gan yrwyr trwyddedig.

Wrth wneud eu penderfyniad, roedd yr aelodau wedi rhoi llawer o bwysau ar hanes blaenorol y Gyrrwr, oedd yn rhagorol. Roedd yn galonogol bod y Gyrrwr wedi cydweithredu'n llawn â'r Awdurdodau Trwyddedu oedd yn rhan o'r achos. Cawsant eu calonogi hefyd gan gyfaddefiad llawn a didwyll y Gyrrwr i'r Swyddogion Trwyddedu a rhoddwyd pwysau mawr ar hynny wrth wneud eu penderfyniad bod y Gyrrwr yn parhau yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar drwydded.

Cafodd yr aelodau eu calonogi hefyd gan y ffaith bod y Gyrrwr wedi cymryd camau ers yr euogfarn i sicrhau ail gerbyd trwyddedig y gellid ei ddefnyddio pe bai'r Gyrrwr yn yr un sefyllfa eto. Roedd yr aelodau'n fodlon â'r camau adferol a gymerwyd.

Wedi ystyried yr amgylchiadau i gyd, er bod yr aelodau'n ystyried bod y Gyrrwr yn parhau yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar drwydded, roeddent hefyd yn ystyried bod cam gweithredu ffurfiol sef rhybudd ysgrifenedig yn briodol oherwydd bod yr euogfarn a gafwyd yn ymwneud ag yswiriant. Byddai'r rhybudd ysgrifenedig yn parhau ar ffeil yr Awdurdod Trwyddedu

Felly, cafodd penderfyniad a rhesymau'r Pwyllgor eu cyfleu i'r Gyrrwr.

## **7 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT – YMGEISYDD RHIF 577925**

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio, Gwarchod y Cyhoedd a Gwasanaethau Cefn Gwlad (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) ynglŷn â'r canlynol –

- (i) cais a dderbyniwyd am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 577925;
- (ii) penderfyniad swyddogion i atgyfeirio'r cais at y Pwyllgor Trwyddedu i benderfynu arno oherwydd amgylchiadau penodol yr achos;
- (iii) roedd yr Ymgeisydd wedi cael euogfarn ym mis Tachwedd 2011 am gynllwynio/cynhyrchu cyffur rheoledig canabis Dosbarth B, ynghyd ag euogfarnau moduro a gafwyd rhwng Gorffennaf 2021 a Rhagfyr 2022 am oryrru (mae ganddo chwe phwynt cosb dilys ar ei drwydded yrru DVLA ar hyn o bryd);
- (iv) darparwyd gwybodaeth gefndir a dogfennau cysylltiedig yn ymwneud â'r achos yn cynnwys manylion yr euogfarnau a gafwyd ac eglurhad yr Ymgeisydd o'r digwyddiadau, datganiad personol a geirda o ran cymeriad gan ei gyflogwr presennol;
- (v) polisi'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau ac addasrwydd yr ymgeiswyr a thrwyddedau; a
- (vi) gwahoddwyd yr Ymgeisydd i fynychu'r cyfarfod i gefnogi'r cais ac i ateb cwestiynau'r Aelodau wedi hynny.

Roedd yr ymgeisydd yn bresennol i gefnogi ei gais.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Trwyddedu (NS) yr adroddiad a ffeithiau'r achos.

Cyfeiriodd yr Ymgeisydd at ei ddatganiad ysgrifenedig oedd yn rhan o'r adroddiad a darllenodd ddatganiad ysgrifenedig a baratowyd ymlaen llaw i gefnogi ei gais. Rhoddodd rywfaint o gyd-destun i'r euogfarnau a gafwyd, a'i amgylchiadau personol yn cynnwys hanes ei yrfa hyd yma a'i rinweddau personol, gyda'r bwriad o ddangos ei fod yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar drwydded.

Ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau am ei gyflogaeth ar hyn o bryd, oedd hefyd yn ymwneud â chludo teithwyr yn ogystal â gwaith gyrru arall a wnaed, y cymhelliad y tu ôl i'w gais a manylion pellach am ei euogfarnau, mesurau lliniaru, adferiad ac ymddygiad a chymeriad da wedi hynny.

Ymatebodd y Swyddogion i gwestiynau hefyd, gan gadarnhau y byddai'r euogfarn a gafwyd ym mis Tachwedd 2011 wedi'i disbyddu erbyn Tachwedd 2024. Os oedd yr aelodau o blaid caniatáu'r cais, byddai'n amodol ar gwblhau'r prawf gwybodaeth a gwiriadau arferol yn foddhaol.

O ran datganiad terfynol, cadarnhaodd y Gyrrwr nad oedd ganddo unrhyw beth i'w ychwanegu.

Gohiriwyd y Pwyllgor er mwyn ystyried y cais a –

***PENDERFYNWYD*** bod Ymgeisydd Rhif 577925 yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni a Hurio Preifat a bod y cais yn cael ei gymeradwyo yn amodol ar gwblhau'r holl wiriadau arferol sy'n gysylltiedig â'r math yma o gais yn llwyddiannus, a chwblhau'r Prawf Gwybodaeth i'r safon ofynnol.

Dyma resymau'r Pwyllgor Trwyddedu dros y penderfyniad –

Roedd yr aelodau wedi ystyried y dystiolaeth yn ofalus ac wedi trafod yn fanwl cyn gwneud eu penderfyniad yn y pen draw.

Ystyriodd y Pwyllgor bod yr Ymgeisydd wedi ei gael yn euog am drosedd ddifrifol yn ymwneud â chyffuriau, a rhoddwyd cryn bwysau i'r euogfarn honno gan mai nod cyffredinol yr awdurdod trwyddedu wrth wneud ei waith yn ymwneud â thrwyddedu gyrrwyr oedd gwarchod y cyhoedd. Ystyriodd hefyd bod hwn yn fater difrifol yn unol â'u canllawiau polisi'n ymwneud â throeddau'n gysylltiedig â chyffuriau.

Ystyriodd yr aelodau'r canllawiau polisi oedd yn nodi na ddylid rhoi trwydded am 10 mlynedd wedi i'r ddedfryd am drosedd yn ymwneud â chyffuriau ddod i ben. Fodd bynnag, penderfynodd yr aelodau wyro oddi wrth y canllawiau hyn oherwydd nad oes llawer o amser nes bydd y 10 mlynedd wedi mynd heibio. Ystyriodd yr aelodau bod llawer o amser wedi mynd heibio ers yr euogfarn a'r ddedfryd a bod yr Ymgeisydd wedi cymryd camau i'w adsefydlu ei hun, a chawsant eu calonogi nad oedd wedi cyflawni troeddau tebyg ers hynny.

Cafodd yr aelodau eu calonogi hefyd bod yr Ymgeisydd wedi cydymffurfio'n llawn â gofynion y gwasanaeth prawf a'i fod ers hynny wedi gwneud swyddi oedd yn gofyn

am ymddiriedaeth a chyfrifoldeb. Felly, ystyrid nad oedd yr Ymgeisydd yn debygol o droseddu yn yr un ffordd eto a rhoddwyd pwysau i'r ffactorau hyn wrth benderfynu bod yr Ymgeisydd yn unigolyn cymwys ac addas i feddu ar Drwydded Gyrrwr Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

Mynegodd y pwyllgor bryder am y troseddau goryrru ar wahân a ddigwyddodd mewn cyfnod byr. Nododd yr aelodau eu bod yn cael eu hystyried yn rhai llai difrifol efallai ond roedd y patrwm ymddygiad yn peri pryder.

Er bod y Pwyllgor yn bryderus am y tair trosedd goryrru a'r effaith fyddai hynny'n ei chael ar safon gyrru'r Ymgeisydd, ystyriwyd y dystiolaeth a roddwyd yn y geirda gan gyflogwr presennol yr Ymgeisydd, ac nad oedd unrhyw rybuddion am oryrru. Rhoddwyd cryn bwysau i'r agwedd hon, er y rhoddwyd pwysau hefyd i'r geirda yn gyffredinol gan y pwyllgor wrth benderfynu bod yr Ymgeisydd yn unigolyn cymwys ac addas i feddu at Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

Yn gyffredinol, ystyriodd y Pwyllgor bod cymeriad yr Ymgeisydd a'r holl amgylchiadau yn ddigon i fod yn drech na'u pryderon wrth benderfynu bod yr Ymgeisydd yn unigolyn cymwys ac addas i feddu at Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

Felly, cafodd penderfyniad a rhesymau'r Pwyllgor eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.40 am.